



Sustainable Food Group Sustainability Standard™ Las Directrices de Auditoría

*Usada en conjunto con
Sustainable Food Group
Norma de Sostenibilidad v.1.1*

Revisada 01/03/2018

Sustainable Food Group
Un proyecto del
Instituto de MIP de Norteamérica, Inc.
211 S. Paterson St., Suite 380
Madison, WI 53703

Índice

Introducción	2
Ejecución de auditoría	3
Sistema de puntaje.....	3
Falla automática	4
Requisitos de documentación.....	4
Glosario	6
Normas generales.....	10
Certificaciones medioambientales	10
Requisitos mínimos	10
Zonas ecológicamente vulnerables	12
Manejo de emergencias medioambientales.....	14
Deriva de fertilizantes y pesticidas.....	14
Calidad del aire	15
Erosión de suelo.....	15
Salud del suelo.....	16
Eliminación de residuos.....	17
Equipo de consultoría	17
Conservación del agua.....	18
Conservación de energía.....	20
Reutilización de los recursos naturales.....	22
Reciclaje de materiales	22
Ambiente de trabajo	23
Sostenibilidad y Administración	25
Normas específicas de los cultivos	26
Informativo	33

Reconocimientos: Los autores reconocen agradecidamente las contribuciones sustanciales de texto a este documento con permiso de PrimusGFS, incluyendo los *PrimusGFS Audit GAP (Module 2) Guidelines*.

Introducción

Estas directrices se proporcionan para ayudar a los auditores a ejecutar y calificar la Norma de Sostenibilidad de Sustainable Food Group de una manera bien informada e imparcial. Esta información se proporciona para interpretar y apoyar los principios, requisitos y expectativas de la Norma de Sostenibilidad como se ha señalado en los documentos normativos del Esquema.

Este documento es solo con fines de orientación y no reemplaza de ninguna manera la legislación regulatoria u otra documentación de orientación legal o visto como consejo legal. El Sustainable Food Group (SFG) y Azzule Systems no aceptan responsabilidad por los contenidos de este documento, ni cómo un individuo elige aplicar este documento. Este documento es propiedad de Sustainable Food Group y como tal no debe ser copiado en todo o en parte para cualquier otro uso. Bajo ninguna circunstancia se puede copiar este documento por o para ninguna persona sin el permiso expresado por parte de Sustainable Food Group.

Estas directrices no son exhaustivas ni exclusivas y detallan requisitos mínimos solamente por medio de las declaraciones relacionadas a preguntas y expectativas de la auditoría. Habrá variaciones en la aplicabilidad hacia una operación basada en el proceso y los productos involucrados. Auditores y auditados deben interpretar las preguntas y criterio en diversas situaciones, con seguridad alimentaria y minimización del riesgo como las preocupaciones claves.

Las prácticas, políticas y procedimientos de operación deben ser pertinentes a situación actual y capaz de enfrentar cualquier desafío por un auditor u otro grupo relevante e interesado (incluso los oficiales de la ley). Donde leyes, requisitos y especificaciones de clientes, directrices específicas de productos y/o recomendaciones de mejores prácticas existen y son derivadas de una fuente acreditada, estas prácticas y parámetros deben ser seguidos si presentan un mayor nivel de conformidad que los incluidos en el sistema del plan de auditoría.

Los enlaces del sitio web mostrados en este documento están presentes para ayudar en el entendimiento y proveer ayuda a modo de ejemplo (la lista de enlaces no es exhaustiva). Estos enlaces no son una señal de aprobación de Sustainable Food Group. Es más, el Sustainable Food Group no acepta responsabilidad por el contenido de estos enlaces.

Por favor tenga en cuenta que hay información adicional en el sitio web de la Norma de Sostenibilidad incluyendo la plantilla de la Lista de Verificación. El sitio web de la Norma de Sostenibilidad también tiene acceso a las Regulaciones Generales de Norma de Sostenibilidad oficiales de Sustainable Food Group, que explican los sistemas de puntaje del plan y otros detalles del plan.

Lo siguiente es un pasaje modificado de las Regulaciones Generales de Norma de Sostenibilidad v1.1 de SFG. Se proporciona aquí como una introducción a los apuntes de auditoría. Para el texto completo y actual, favor consultar la versión más reciente de las Regulaciones Generales de Norma de Sostenibilidad de SFG en www.sustainablefoodgroup.org.

Ejecución de Auditoría

La auditoría debe ser cumplida utilizando la versión más reciente de los documentos normativos de Norma de Sostenibilidad de SFG.

Por favor tenga en cuenta que con todas las operaciones es imperativo que la instalación está produciendo producto, es decir cultivando o procesando (cualquier función que ocurra usualmente en un día “normal”), y que una capacidad normal de personal esté en sitio cuando la auditoría ocurra para que el auditor cumpla con una evaluación válida.

Sistema de Puntuación

El formato de auditoría se actualiza según sea necesario. Puede incluir el plano, las preguntas mismas y la asignación de puntaje. La asignación de puntaje varía según cada pregunta. Las preguntas son clasificadas como conformidad total, conformidad parcial, no conformidad o no aplica. La conformidad parcial provee al auditor con una opción de proveer puntos parciales; conformidad parcial es una opción para todas las preguntas excepto para los Requisitos Mínimos. No aplica es una respuesta adecuada si la

práctica a la que la pregunta se refiere no es usada, por ejemplo, pesticidas no son aplicados o si el tamaño o tipo de operación hace que la pregunta sea irrelevante. Respuestas marcadas como no aplica reciben cero puntos y el auditor debe restar los puntos totales de la pregunta correspondiente del total de puntos posibles para la operación de auditoría.

Falla automática

Hay algunas preguntas que si perdieran puntaje generarían una falla automática y un puntaje total de 0%. Al ser informado inmediatamente de la falla automática por el auditor durante la auditoría, el auditado tiene la opción de hacer que el auditor continúe con la auditoría o de detener la auditoría hasta ese momento (se aplicaran todos los cargos).

Circunstancias especiales para No otorgar la certificación

Por favor tenga en cuenta de que bajo circunstancias especiales y al encontrar riesgos graves de seguridad alimentaria, una decisión de “no certificado” puede ser atribuida. El auditado debe ser informado inmediatamente de la falla automática por el auditor durante la auditoría. El auditado tiene la opción de hacer que el auditor continúe con la auditoría o de detener la auditoría hasta ese momento (se aplicarán todos los cargos).

Hay otras Circunstancias Especiales que no son técnicas por naturaleza, ejemplos de este incluyen la detección de actividades deliberadamente ilegales como etiquetar de forma incorrecta deliberadamente, descubrimiento de documentos falsificados, intentos de sobornar al auditor/oficial de OC, comportamiento amenazante hacia un auditor/oficial de OC, etc.

Término de la Auditoría

Una vez comenzada una auditoría, si el auditado desee detener la auditoría por cualquiera razón, el auditor finaliza el reporte con tantas preguntas como pueda verificar. Las auditorías de la Norma de Sostenibilidad de SFG no pueden convertirse en una auditoría de evaluación previa una vez que la auditoría ya ha empezado. Si una auditoría se termina antes, entonces las preguntas que el auditor no pudo verificar serán marcadas como inconforme y recibirán un puntaje de cero. Para preguntas que no pueden ser verificadas, el auditor indicará que la auditoría fue terminada a pedido del auditado antes de que el auditor podría verificar si la auditoría cumpliera al criterio de conformidad de la pregunta. Se crea un reporte en la base de datos y se emite y todos los cargos se aplicarán.

Documentación Requerida

Cuando una organización y las operaciones asociadas están siendo auditado, el auditor está verificando los sistemas (POEs, políticas, etc.) y la implementación de estos sistemas.

Mientras usualmente los auditados crean e implementan sus propios sistemas, puedan también usar sistemas que han sido creado por otras entidades, por ejemplo, su gerente técnico de consumidores, sus consultores, etc., o una combinación de recursos.

Por ejemplo, una organización puede optar por crear su propio POE o utilizar plantillas de POE proporcionados por otras entidades. Siempre y cuando los sistemas cumplan los requisitos de las preguntas y expectativas de la Norma de Sostenibilidad de SFG y los sistemas están siendo implementados correctamente, el auditado debe recibir puntos completos por sus esfuerzos. El auditado es responsable de asegurar que los sistemas usados son revisados, mantenidos y actualizados. Si el auditor detecta alguna inconsistencia, resultará en una deficiencia.

Nuevos Auditados

En operación por más de tres meses consecutivos – el auditado debe tener al menos tres meses de documentación disponible para revisión. Si el auditado tiene menos de tres meses de la mayoría de su documentación disponible para revisión, una evaluación previa es altamente recomendada. Si el auditado

tiene menos de tres meses de la mayoría de su documentación disponible para revisión y decide tener una auditoría regular, debe tener en cuenta que no puede recibir una conformidad total por las preguntas de documentación relacionadas al monitoreo y que la deficiencia será basada en la cantidad de documentación disponible.

La operación de temporada corta, en operación por menos de tres meses consecutivos – el auditado debe tener al menos tres meses de documentación disponible para revisión (puede incluir la documentación de la última temporada). Donde una operación no tiene tres meses de documentos disponibles (por ejemplo, un mes de operación cada año) el auditado debe tener al menos los registros de la temporada anterior disponibles para revisión. Si el auditado tiene menos que tres meses de la mayoría de su documentación disponible para revisión y decide tener una auditoría regular, debe tener en cuenta que es posible que no reciba conformidad total por las preguntas de documentación relacionadas al monitoreo y que la reducción de puntaje será basada en la cantidad de documentación disponible.

Auditados ya Existentes

En operaciones por más de tres meses consecutivos – el auditado debe tener documentación disponible desde la auditoría anterior.

La operación de temporada corta, en operación por menos de tres meses consecutivos – el auditado debe tener al menos tres meses de documentación y documentación desde la auditoría anterior (que incluye la última temporada). Donde una operación no tiene tres meses de documentos disponibles (por ejemplo, un mes de operación cada año) el auditado debe tener al menos los registros de la temporada anterior disponibles para revisión.

	Opera < tres meses/año	Opera > tres meses/año
Auditado Nuevo	Tres meses de documentos (puede incluir registros de la última temporada)	Tres meses de documentos (puede incluir registros de la última temporada)
Auditado Existente	Documentos al menos desde la auditoría anterior (o desde antes) para cumplir el requisito mínimo de tres meses consecutivos de documentación.	Documentos desde la última auditoría.

Confirmación Visual versus Confirmación Verbal

La confirmación visual es el método estándar de auditar, ya sea en la parte de inspección visual o en la sección de documentación. Se suponen que puntajes y comentarios han sido confirmados visualmente, a menos que se indique lo contrario. La confirmación verbal debe ser la excepción a la regla y, si está auditando debidamente, rara vez debe ser usada. Si una confirmación verbal es aceptada, el auditor debe escribir esto en la sección de comentarios de la pregunta.

Cómo Usar las Guías de Asignación de Puntaje

Las secciones siguientes de este manual de instrucciones están diseñadas a ayudar a los usuarios para escoger el puntaje correcto para cada pregunta, por ende ayudando a asegurar consistencia. Este documento no incluye todas las situaciones y se pretende que sea una guía, en lugar de una regla. Se espera que los auditores sigan las pautas cuanto más sea posible, pero es entendido que hay situaciones donde el auditor debe usar su discreción. Si un auditor debe tomar una decisión a conciencia y/o afrontar una situación no incluida en este manual, el auditor debe anotar las circunstancias en el reporte de la auditoría completamente justificado. El auditor debe también enviar los detalles a Sustainable Food Group en una nota separada, para que puede ser considerado en la siguiente versión del manual.

Para ser consistente con la naturaleza voluntaria de solicitar una auditoría de terceros, y de manera de no asemejar un documento legal, los requisitos dentro de las preguntas se escriben como “debe”, y se pueden anotar puntaje en contra. En otras preguntas que usan el término “idealmente”, estas declaraciones no se puede anotar puntaje en contra, sino que da al auditado una oportunidad para mejorar.

Glosario

Agregar estabilidad

La habilidad de los agregados de suelo, o grupos de partículas de suelo, para resistir la desintegración cuando el cultivo, el agua, la erosión del viento u otras fuerzas perturbadoras actúan sobre el suelo. El agregado de estabilidad mojada sugiere qué tan bien el suelo puede resistir el impacto de gota de lluvia y la erosión hídrica. El tamaño de la distribución de agregado seco puede ser usado para predecir la resistencia a la abrasión y la erosión del viento.

Insumos agrícolas

Materiales usados en la producción de los cultivos incluyendo semillas, trasplantes, rizomas, injertos, fertilizantes, productos de protección de cultivos, adyuvantes, promotores de crecimiento, adiciones de predadores, agua de riego, y otros insumos o materiales usados en el proceso de cultivo.

Calibración del equipo de aplicación

El proceso de asegurar que el equipo de aplicación de insumos se opera apropiadamente al probar las medidas del equipo contra un valor conocido. El equipo calibrado inapropiadamente puede causar demasiado poco o un exceso de un insumo, por ejemplo, pesticidas, fertilizantes, estiércol, abono, ser aplicado.

Capacidad de agua disponible

La cantidad máxima del agua disponible a plantas que el suelo puede permitir. Es un indicador de la habilidad del suelo de retener agua y ponerla a disposición para el uso de plantas.

Insecto beneficioso

Los insectos que proveen un beneficio, tales como suprimir plagas o proveer polinización. El término “beneficiosos” en el contexto de una pregunta dirigida a los insectos es usado como un sinónimo de insectos beneficiosos.

Especies beneficiosas

Los organismos que proveen un beneficio de agroecosistema, tal como suprimir las plagas. El término “beneficiosos” en un contexto no específico se refiere a todas las especies beneficiosas.

Biopesticidas

Algunos tipos de pesticidas compuestos de organismos vivos o derivados de los productos de organismos vivos, tales como microbios, bacteria, extracto de plantas, ácido graso o feromona, y usados para controlar las plagas.

Biosólidos

La materia orgánica reciclada de aguas residuales para usar en agricultura.

Zona de amortiguación

Un área de vegetación permanente que se mantiene entre los campos agriculturas y los cuerpos de agua a los que drenan. Estas zonas están destinados a interceptar el escurrimiento de aguas residuales, por ende entregando beneficios en la calidad del agua. Además, son herramientas eficaces de mitigación para reducir los pesticidas y la deriva de nutrientes aplicados en zonas ecológicamente vulnerables que promueven polinizadores y otros organismos beneficiosos.

Compactación

La compresión de suelo que resulta en pobre drenaje de agua, movimiento de aire y el crecimiento de raíces.

Cultivos de cobertura

Los cultivos plantados e incorporados más tarde en el suelo para ayudar a manejar la erosión del suelo, fertilidad del suelo, calidad del suelo, el agua, las malas hierbas, plagas, enfermedades, la biodiversidad y la fauna. Ejemplos incluyen legumbres, cereales, céspedes y más.

Práctica cultural

Las prácticas que apuntan a interrumpir el ambiente de la plaga sin el uso de sustancias químicas para mejorar la salud del cultivo y prevenir los problemas de malas hierbas, plagas o enfermedades. Ejemplos incluyen girar los residuos de cultivos, esterilizar las herramientas y equipo y cultivar de manera temprana.

Riego por goteo

El método de irrigación que ahorra agua y fertilizante al permitir el agua gotear lentamente, ya sea en la superficie del suelo o directamente en la zona de raíz, a través de un sistema de válvulas, tuberías y emisores.

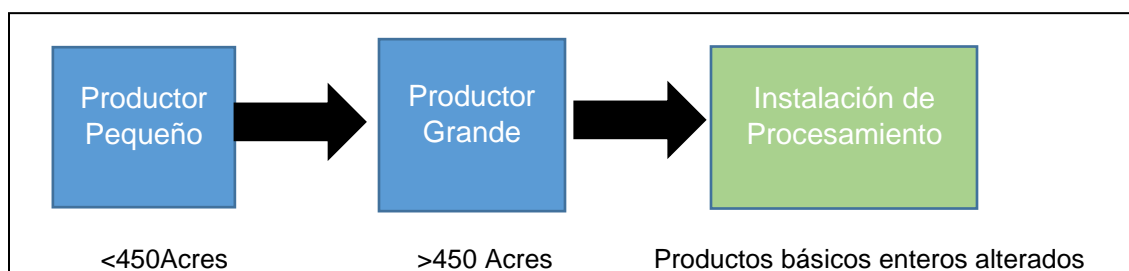
Evapotranspiración (ET)

La pérdida del agua desde la superficie de la Tierra a través de los procesos combinados de evaporación del suelo y las superficies de plantas, y la transpiración de plantas. La información de ET es crucial para el diseño del sistema de irrigación y el manejo del agua.

Operación de la instalación

La operación del manejo realizada en uno o varios edificios donde se maneja el producto. Esta auditoría se aplica a tres tipos de operaciones que se pueden clasificar como: "Productor Pequeño," "Productor Grande" e "Instalación de Procesamiento."

La imagen siguiente describe el alcance de cada tipo de instalación en este esquema de certificación:



Los auditados no deben enviar aplicaciones por múltiples auditorías de la Norma de Sostenibilidad de diferentes tipos de operaciones en la misma dirección, a menos que haya una instalación de procesamiento y operación de crecimiento con la misma dirección o con distinta propiedad.

Operación de campo

Una operación de crecimiento realizada en una área abierta o cubierta para la producción de productos agrícolas frescos para el consumo humano. El tipo de operación de campo se puede clasificar como "Productor Pequeño" o "Productor Grande."

Tiras de filtro

Un área de vegetación herbácea permanente usada para reducir sedimento, orgánicos, nutrientes, pesticidas, y otras cargas de contaminantes en escorrentía.

Riego por surco

Riego del cultivo por el correr del agua en surcos abiertos creados en el suelo entre filas de cultivos.

Organismos modificados genéticamente (GMOs)

Los organismos (por ejemplo, plantas, animales o microorganismos) en lo cual el material genético (ADN) ha sido alterado en una manera que no ocurre naturalmente por el apareamiento y/o la recombinación natural.

Estiércol verde

La materia de plantas vivas incorporada en el suelo, o cortadas y dejada en la superficie, para el mejoramiento del suelo, o cuando compuesto por legumbres para incrementar el suministro de nitrógeno en el suelo.

Gases de invernadero (GHGs)

Los compuestos que atrapan el calor en la atmósfera. Estos gases incluyen dióxido de carbono, metano, óxido nitroso y gases fluorados.

Invernadero

Un invernadero se define como una estructura cerrada temporal o permanente donde cultivos crecen en un ambiente controlado. Los invernaderos no incluyen casas de sombra o aro. Un producto creado bajo este tipo de operación se promociona como “Cultivado en invernadero.”

Nidos del suelo

Similar en apariencia a hoyos de hormigas desde arriba, alrededor de 70% de abejas nativas anidan en el suelo y necesitan acceso a la superficie del suelo para cavar su nido. La hembra excava su propio nido de túnel y celda de crías, y abastece las celdas con néctar y polen.

Tasa de infiltración

La tasa a la cual el agua estancada en una superficie de suelo entra en el perfil del suelo.

Manejo integrado de plagas (IPM)

El manejo integrado de plagas (IPM) es una estrategia basada en el ecosistema que se enfoca en la prevención de plagas o su daño a largo plazo a través de una combinación de técnicas como el control biológico, manipulación del hábitat, modificación de prácticas culturales y el uso de variedades resistentes. Los pesticidas se utilizan solamente después que monitoreo indica que se necesitan según las pautas establecidas, y se hacen tratamientos con el fin de remover solamente el organismo objetivo. Materiales de control de plagas son seleccionados y aplicados en una manera que minimiza los riesgos hacia la salud de humanos, organismos beneficios y organismos no objetivos, y el medio ambiente.

Invasivo

Designado por el estado o por las autoridades agrícolas nacionales como una amenaza a los cultivos agrícolas y/o hortícolas y/o los humanos y ganado.

Plaga clave

Un insecto, ácaro, enfermedad, nematodo o mala hierba que frecuentemente causa daño a cultivos más allá de un umbral de calidad y economía a menos que se realice una acción para reducir el impacto. Una plaga común que requiere la intervención humana para mantener un producto de calidad.

Micronutriente

Un elemento químico necesario solamente en cantidades muy pequeñas (menos de 1 parte por millón en la planta) para el crecimiento de plantas. Los micronutrientes incluyen: boro, cloruro, cobre, hierro, manganeso, molibdeno y zinc.

Plan de mitigación

Un conjunto de estrategias que han sido identificadas e implementadas para reducir o eliminar el impacto negativo de las aplicaciones de pesticidas en el aire, suelo, agua, plantas, animales y humanos.

Modo de acción

Se describe un cambio funcional o anatómico, a nivel celular, resultando de la exposición de un organismo vivo a una sustancia.

Empaque

Este tipo de instalación es donde productos básicos enteros están clasificados y/u ordenados, pueden ser recortados (no modificados en su forma), lavados o no lavados, posiblemente aplicaciones post-cosecha con tratamientos de fungicida (por ejemplo, los tratamientos de cera) y hechos para la distribución comercial y usados por consumidores o establecimiento al por menor. En este tipo de instalación, no se cumplen con actividades de procesamiento, en tal caso, se debiera utilizar un tipo de instalación diferente. Una instalación de empaque incluye las actividades realizadas en el Centro de Almacén y Distribución e instalaciones de Almacén Frío y de Refrigeración.

Exploración de plagas

El proceso de evaluar precisamente la presión de plagas y desempeño de cultivos para evaluar el riesgo económico de infestaciones de plagas y enfermedades, junto con determinar la potencial efectividad de intervenciones de control de plagas y enfermedades.

Pesticida

Un pesticida es cualquiera sustancia o mezcla de sustancias destinadas a prevenir, destruir, repeler o mitigar una plaga. Estas incluyen sustancias utilizadas como un estabilizador de nitrógeno o como un regulador de plantas, defoliante, o desecante. Los productos de pesticidas aprobados para uso en cultivos orgánicos, tales como Spinosad o Bt, están incluidos en esta definición.

Deriva de pesticidas

El movimiento de pesticidas transportados por el aire, fuera de destino objetivo. La deriva de pesticidas puede afectar a todos, comunidades urbanas y rurales, teniendo efectos negativos en la salud humana y el medio ambiente.

Instalación de procesamiento

Este tipo de instalación es donde productos básicos enteros son mínimamente procesados y alterados en su forma ya sea por pelar, cortar, rallar, descarojar, o recortar, con o sin lavar, antes de empaquetar para uso por el consumidor o establecimiento al por menor (por ejemplo, pre cortado, empaquetado, mezclas de ensalada listas para comer). En este tipo de instalación, se realizan actividades de procesamiento, de no ser así, se debe utilizar un tipo de instalación diferente. Una instalación de procesamiento incluye las actividades involucradas en el Centro de Almacenamiento y Distribución, el Cuarto Frío y Almacén en Frío e instalaciones de Empaque.

Labranza reducida

Método de labranza en la cual el suelo ha sido perturbada a un menor alcance relativo a la labranza convencional (labranza arada/grada). Reducir la labranza puede reducir la erosión del suelo, la pérdida de carbono del suelo en la atmósfera, y reducir el consumo de energía y costos.

Refugios

Un área del campo no tratado con pesticidas para permitir los insectos beneficiosos y organismos susceptibles a plagas para sobrevivir.

Resistencia

La habilidad de un organismo de evitar el ataque de un patógeno potencial hasta cierto grado o de resistir el efecto de un agente dañino.

Amortiguación ribereña

La región vegetada al lado de riachuelos y humedales que se usa para interceptar y controlar el exceso de nitrógeno del escurrimiento de aguas residuales.

Rotación

Alternar las plantaciones de un tipo de planta con al menos otro tipo (por ejemplo, el maíz seguido por la soya); alternar los pesticidas de un tipo con al menos otro tipo (por ejemplo, un organofosfato seguido por un biopesticida).

Zonas ecológicamente vulnerables

Las zonas ecológicamente vulnerables son parte del medio ambiente natural o construido que pueden ser impactados por las operaciones de cultivo. La mayoría de las operaciones de cultivo tienen sitios vulnerables que pueden ser protegidos de las actividades de producción.

Reservas no desarrolladas

Una sección del campo que ha sido dejada intacta de la agricultura, construcción, etc. para preservar el hábitat natural.

Agua residual

Cualquiera agua que ha sido afectada adversamente en calidad por la influencia de seres humanos o contaminantes. Se compone de residuos líquidos liberados por residencias domésticas, propiedades comerciales, industria y/o agricultura y puede incluir un alcance amplio de contaminantes potenciales y concentraciones.

Nidos de túneles de madera

Nidos artificiales que consisten en trozos de madera taladrados con una gran cantidad de túneles sin salida usados para atraer las abejas y promover su crecimiento de población local.

Normas generales**Certificaciones medioambientales**

1.01 ¿Actualmente está certificada la producción bajo otro programa(s) que aborda los elementos de la agricultura sostenible y requiere una auditoría in situ? (Respuesta solamente informativa, no afectará puntaje.)

Pregunta informativa (0 puntos asignados): Certificados son actuales, disponibles para inspección y aplica a todas las operaciones en el alcance de la aplicación. Variedades: Demeter Certified Biodynamic, Eco Apple, Equitable Food Initiative, Fair Food Program, Food Alliance, Protected Harvest, Rainforest Alliance, SCS Sustainability Grown, TruEarth, USDA Organic, Otros.

Requisitos mínimos

1.02.1 ¿Existe una declaración de política escrita que prohíba la aplicación de ambos biosólidos tratados y no tratados a sitios de producción por al menos un año antes de producción?

Conformidad total (10 puntos): Una política escrita disponible para inspección contiene una declaración clara que prohíbe la aplicación de ambos biosólidos (lodo de aguas residuales tratadas) y aguas residuales no tratadas en todos los sitios en producción por al menos un año antes de la producción. Se comunica la política y se aplica a todas operaciones que suministran la instalación y todas las operaciones de cultivo bajo el alcance de las aplicaciones.

No conformidad (0 puntos): No existe una política escrita. No se comunica la política y no se aplica a todas operaciones que suministran la instalación y todas las operaciones de cultivo bajo el alcance de las aplicaciones.

1.02.2 ¿Existe alguna política en la cual cualquier ingrediente modificado genéticamente (GM) será revelado a consumidor?

Conformidad total (10 puntos): Una política escrita disponible para inspección incluye una clara declaración que cualquier contenido modificado genéticamente será revelado al consumidor. Si una variedad modificada genéticamente del producto está disponible en el mercado (por ejemplo, calabacín, calabaza amarilla, maíz dulce, papa, papaya) y la organización no comunica el contenido modificado genéticamente a los consumidores, una certificación escrita de proveedor de semillas y/o los resultados de pruebas de un tercero están disponibles para indicar que no hay contenido modificado genéticamente.

No conformidad (0 puntos): No existe una política escrita.

1.02.3 ¿Existe una política que establezca que requisitos legales deben ser cumplidos para todas las aplicaciones de pesticidas y nutrientes y para el empleo, y la salud y seguridad de los empleados?

Conformidad total (10 puntos): Una política escrita disponible para inspección incluye una declaración clara que todas las operaciones bajo el alcance de la aplicación cumplirán con todas las leyes aplicables y regulaciones de la jurisdicción que gobierna la ubicación de producción e incluye el trabajo, la salud y seguridad del empleado, y manejo, almacenamiento y aplicación de todos los pesticidas y nutrientes. Si las operaciones participan en el Whole Foods Market Responsibly Grown Rating System, un acuerdo firmado en conformidad con las leyes es aceptable.

No conformidad (0 puntos): No existe una política escrita.

1.02.4 ¿Existen registros completos y legibles de aplicación de pesticidas para la temporada actual que incluyan la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre del solicitante, el método de aplicación, velocidad y dirección del viento, la temperatura del aire y la plaga objetivo?

Conformidad total (10 puntos): Para los auditados de tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos y legibles, y disponibles por al menos tres años para todas las operaciones bajo alcance, incluyendo la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre de solicitante, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y la plaga objetivo. Para nuevos solicitantes o de segundo año, existe una política escrita que declara claramente que estos registros serán mantenidos por al menos tres años en adelante.

No conformidad (0 puntos): Para los auditados de tercer año, los registros de aplicación de pesticidas no están completos y legibles o no están disponibles por al menos tres años para todas las operaciones en el alcance, incluyendo la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre de solicitante, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y la plaga objetivo. Para nuevos solicitantes o de segundo año, no existe una política escrita.

- 1.02.5** ¿Existen registros completos y legibles de aplicación de nutrientes para la temporada actual que incluyan la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre del solicitante y método de aplicación?

Conformidad total (10 puntos): Para los auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes están completos y legibles, y disponibles por al menos tres años para todas las operaciones en el alcance, incluyendo la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre del solicitante y método de aplicación. Para los nuevos solicitantes o de segundo año, hay una política escrita que declara claramente que estos registros serán mantenidos por al menos tres años en adelante.

No conformidad (0 puntos): Para los auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes no están completos y legibles o no están disponibles por al menos tres años para todas las operaciones en el alcance, incluyendo la ubicación, fecha, tiempo, material utilizado, tasa, nombre del solicitante y método de aplicación. Para los nuevos solicitantes o de segundo año, no existe una política escrita.

Zonas ecológicamente vulnerables

- 1.03.1** ¿Están todas los sitios con zonas ecológicamente vulnerables dentro de y adyacente a los sitios de la producción de campo, empaquetado y de procesamiento identificados?

Conformidad total (20 puntos): Todas las zonas o estructuras ecológicamente vulnerables están en o alrededor de los sitios de cultivo, empaquetado y procesamiento identificados en un mapa. Las zonas ecológicamente vulnerables incluyen, pero no son limitadas a, los acuíferos, humedales, manantiales, hábitat de las especies en peligro o amenazados, los sitios de combustibles y almacén de químicos, los desagües pluviales y viviendas.

No conformidad (0 puntos): Las zonas o estructuras ecológicamente vulnerables no están identificadas.

- 1.03.2** ¿Se evitan las zonas ecológicamente vulnerables cuando se incorpora nuevo suelo en producción?

Conformidad total (20 puntos): Nuevos sitios de producción de campo no han sido establecidos en zonas vulnerables desde la auditoría previa (o dentro del año pasado para nuevas aplicaciones). Las zonas ecológicamente vulnerables incluyen, pero no son limitadas a, los acuíferos, los humedales, los manantiales, el hábitat de las especies en peligro o amenazados, los sitios de combustibles y almacén de químicos, los desagües pluviales, los depósitos de combustible y las viviendas in situ.

No conformidad (0 puntos): Nuevos sitios de producción de campo han sido establecidos en zonas ecológicamente vulnerables.

No aplica (0 puntos): No se han sido incorporados nuevos sitios de producción de campo desde la auditoría previa.

- 1.03.3** ¿Existen protecciones adecuadas para evitar disfunción de zonas vulnerables en producción de campo y/o sitios de procesamiento de plantas?

Conformidad total (20 puntos): Existen medidas adecuadas para proteger zonas vulnerables tal como reservas no desarrolladas, tiras de filtro, letreros (por ejemplo, No Entrar), cerca, amortiguadores, extirpación de plantas invasivas, zonas cerradas, contención adecuada y producción cerrada (invernadero/hidroponía). El auditado debe poder proveer una explicación de las medidas usadas para proteger las zonas vulnerables y citar el uso de recurso científico. Los auditores deben evaluar críticamente las medidas basadas en la justificación del auditado y la zona vulnerable específica.

No conformidad (0 puntos): No existen medidas protectoras.

1.03.4 ¿Al menos una vez al año, se monitorean visualmente las zonas ecológicamente vulnerables dentro y alrededor de la producción del campo, empaquetado y los sitios de procesamiento?

Conformidad total (20 puntos): Registros de monitoreo visual están disponibles para revisar por todas las zonas o estructuras ecológicamente vulnerables en o al lado de sitios de producción, empaquetado y procesamiento para verificar que las medidas protectoras están operando como diseñadas y parecen adecuadas para prevenir disfunciones en funciones ecológicas. Estado y acciones correctivas usadas están documentadas en estos registros.

Conformidad parcial (5 puntos): Existen registros, pero no con una base anual.

No conformidad (0 puntos): No existen registros de monitoreo.

1.03.5 ¿Se colecciona data cuantitativa que mida la calidad de zonas vulnerables en la producción de campo y/o los sitios de plantas de procesamiento?

Conformidad total (10 puntos): Medidas cuantitativas de la calidad de zonas vulnerables en la producción de campo y/o sitios de plantas de procesamiento son registradas. Medidas de ejemplo pueden incluir monitoreo de: medidas de calidad del agua, riego entrante o procesamiento de pruebas de agua, escurrimiento que sale o pruebas de agua residual, pruebas de calidad del aire, encuestas de biodiversidad y estimación de pérdidas de suelo.

No conformidad (0 puntos): No existen registros.

1.03.5.1 ¿Muestra una mejora en el tiempo la data cuantitativa que mide la calidad de zonas vulnerables en la producción de campo y/o los sitios de plantas de procesamiento?

Conformidad total (10 puntos): Mediciones cuantitativas registradas de calidad de zonas vulnerables en producción de campo y/o en sitios de plantas de procesamiento muestran una mejora en el tiempo. Para que las mediciones cuantitativas muestren una mejora en el tiempo, más de una fecha de medición debe estar disponible y la medición más reciente tiene que ser dentro del último año.

No conformidad (0 puntos): No existen registros.

1.03.6 ¿Crea la organización hábitat y fuentes de forraje para los polinizadores?

Conformidad total (40 puntos): La organización crea hábitat y recursos de forraje para los polinizadores. Estos métodos están documentados.

No conformidad (0 puntos): La organización no crea hábitat y recursos de forraje para los polinizadores.

1.03.7 ¿La operación emplea medidas para reducir los impactos ecológicos de cualquier polinizador utilizado en producción?

Conformidad total (5 puntos): La operación emplea medidas para reducir los impactos ecológicos de abejas melíferas, abejorros u otros polinizadores manejados.

No conformidad (0 puntos): La operación no emplea medidas para reducir los impactos ecológicos de abejas melíferas, abejorros u otros polinizadores manejados.

No aplica (0 puntos) si: no se usan polinizadores manejados.

Manejo de emergencias medioambientales

- 1.04.1** ¿Tienen todas las operaciones bajo alcance de la aplicación información de contactos de emergencia y procedimientos de empleados fácilmente disponible en el evento de posibles emergencias?

Conformidad total (20 puntos): Información de contactos de emergencia y procedimientos básicos de empleados están fácilmente disponible en sitios expuestos en el caso de una emergencia incluyendo el almacenamiento y mantenimiento de vehículos, el almacenamiento de fertilizantes y pesticidas, el almacenamiento de combustibles, combustible, las instalaciones de embarque de fertilizantes y pesticidas, etc.

Conformidad parcial (15 puntos): Planes del manejo de emergencia existen, pero no abordan específicamente los desastres naturales locales (terremoto, tornado o erupción volcánica).

No conformidad (0 puntos): Información de contactos de emergencia y procedimientos básicos de empleados no están fácilmente disponibles.

- 1.04.2** ¿Tienen todas las operaciones bajo alcance de la aplicación planes escritos del manejo de emergencia que están fácilmente disponible de ocurrir alguna emergencia?

Conformidad total (30 puntos): Planes de manejo de emergencia están escritos, fácilmente disponible y contienen una lista de potenciales emergencias, contactos de emergencia, los roles y responsabilidades del personal, recursos de control, contener y limpiar, y cómo empleados están entrenados para responder. Los planes abordan los eventos que resultan en una amenaza de contaminación medioambiental o exposición del trabajador, por ejemplo, accidente vehicular, fuego, combustible, fuga o derrame de fertilizante o pesticida, además de terremoto, tornado, erupción volcánica en zonas propensas a estos eventos.

No conformidad (0 puntos): Planes del manejo de emergencia no existen, no están disponibles o son incompletos.

Deriva de fertilizantes y pesticidas

- 1.05.1** ¿Es adecuado el equipo de aplicación de pesticidas y nutrientes para el cultivo y materiales en uso?

Conformidad total (30 puntos): Todos los materiales de fertilizantes y pesticidas son utilizados usando un equipo adecuado diseñado para el uso indicado por el manual de instrucciones o recomendaciones expertas documentadas.

No conformidad (0 puntos): Materiales de fertilizantes y pesticidas no son utilizados con un equipo adecuado.

No aplica (0 puntos) si: fertilizantes y pesticidas no son utilizados.

- 1.05.2** ¿Se calibra el equipo de aplicación de pesticidas y nutrientes al menos de manera anual, o más frecuentemente si se recomienda por el fabricante?

Conformidad total (30 puntos): Todo el equipo de aplicación de pesticidas y fertilizantes está calibrado al menos una vez al año o más frecuentemente si se recomienda en el manual de equipo o instrucciones de asesor. Los registros escritos de calibración, incluyendo resultados de la calibración y ajustes hechos, están disponibles para al menos la calibración más reciente.

No conformidad (0 puntos): El equipo de aplicación de fertilizantes y pesticidas no es calibrado anualmente y registros escritos de calibración más reciente no están disponibles.

No aplica (0 puntos) si: no se aplican fertilizantes y pesticidas.

1.05.3 ¿Están escritos y disponibles planes comprensivos de manejo de deriva?

Conformidad total (40 puntos): Los planes del manejo de deriva están disponibles para todos los sitios de producción de campo donde se hacen aplicaciones. El plan de manejo de deriva contiene los siguientes elementos: roles y responsabilidades de empleados; protocolo de capacitación para empleados; información para ayudar al aplicador determinar cuando las condiciones climáticas son inseguras para tipos específicos de pesticidas; información para ayudar al aplicador elegir o ajustar formulaciones, aditivos, equipo, técnicos, u otras opciones para reducir la deriva; información de contactos para los que requiere notificación si ocurra una deriva inesperada. Cualquier aplicador contratado debe proveer un plan escrito del manejo de deriva o ser entrenado en el protocolo del plan de manejo de deriva del auditado.

Conformidad parcial (10 puntos): Existen planes de manejo de deriva, pero falta algún elemento.

No conformidad (0 puntos): Planes del manejo de deriva no están disponibles.

No aplica (0 puntos) si: no se aplican fertilizantes y pesticidas.

Calidad del aire

1.06.1 ¿Se utilizan medidas para proteger la calidad del aire?

Conformidad total (30 puntos): La operación tiene las medidas más relevantes para proteger la calidad del aire. Medidas de ejemplo incluyen reducir los olores por manejar con cuidado y almacenar materiales a granel (por ejemplo, estiércol, residuos); modificar equipo existente para reducir emisiones; comprar servicios públicos que usan menos energía o tienen emisiones bajas (por ejemplo, tractores, bombas de riego, equipo de procesamiento); mantener el uso de vehículos a un mínimo (por ejemplo, prácticas que reduzcan los pases de un tractor, necesidades de transporte motorizado); ajustar los tiempos de las operaciones (por ejemplo, sin labranza durante fuertes vientos); pavimentar caminos in situ; aplicar supresor en caminos sin pavimentar; establecer y mantener protección contra el viento; etc.

No conformidad (0 puntos): Medidas no se han aplicado para proteger la calidad del aire.

Erosión de suelo

1.07.1 ¿Están las zonas erosionadas visualmente no presentes, incluyendo alrededor de los sitios de producción, empaquetado y procesamiento?

Conformidad total (30 puntos): Zonas erosionadas visualmente no están presentes, o están extremadamente limitadas en el tamaño y número con medidas correctivas en orden. Esto incluye todas las áreas bajo control de la organización, incluyendo zonas alrededor del invernadero u otras instalaciones cerradas de producción, empaquetado y procesamiento, y oficinas de administración.

No conformidad (0 puntos): Zonas erosionadas visualmente si están presentes.

1.07.2 ¿Se usan medidas protectoras en todos los sitios donde existe la amenaza de erosión del suelo por el viento o agua?

Conformidad total (30 puntos): Se tienen medidas protectoras en todos sitios bajo control de la organización donde existe la amenaza de erosión del suelo por viento o agua. Medidas protectoras de ejemplo incluyen producción cerrada, terrazas, mantillos, drenaje manejado, amortiguadores o tiras de filtro y vegetación establecida. El auditado debe poder entregar una explicación por las medidas tomadas para proteger zonas de la amenaza de erosión de suelo y citar el uso de recursos

científicos. Los auditores deben evaluar críticamente las medidas basadas en la justificación del auditado y las zonas susceptibles a erosión del suelo.

No conformidad (0 puntos): No existen medidas protectoras en zonas donde exista una amenaza de erosión del suelo por viento o agua.

Salud del suelo

1.08.1 ¿La organización monitorea y registra los indicadores básicos de salud del suelo?

Conformidad total (30 puntos): La organización monitorea y registra los indicadores básicos de salud del suelo, incluyendo macronutrientes como nitrógeno, fósforo, potasio por las pruebas del suelo y/o análisis de tejido y pH de suelo. Se hacen pruebas de suelo en cada campo al menos una vez cada tres años.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea indicadores de salud del suelo.

No aplica (0 puntos) si: el producto no se cultiva en el suelo.

1.08.2 ¿La organización monitorea y registra los indicadores avanzados de salud del suelo?

Conformidad total (10 puntos): La organización monitorea y registra los indicadores avanzados de salud del suelo en todos campos de producción. Al menos cuatro indicadores de la siguiente lista se miden al recoger al menos una medición por cada campo al menos una vez cada tres años: compactación, tasa de infiltración, respiración de suelo, estructura, estabilidad agregada, textura, poblaciones de gusano de tierra, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza superficial, materia orgánica, carbón activo, nitrógeno potencialmente mineralizado, clasificación de salud de raíces y micronutrientes.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea o registra los indicadores avanzados de salud del suelo.

No aplica (0 puntos) si: el producto no se cultiva en el suelo.

1.08.3 ¿Implementa la organización medidas adecuadas protectoras/correctivas para mantener o mejorar los indicadores de salud del suelo?

Conformidad total (40 puntos): La organización implementa medidas adecuadas protectoras/correctivas para mejorar y mantener la salud del suelo. Medidas de ejemplo incluyen labranza reducida, cultivo de cobertura/fertilizantes verdes, neumáticos de flotación, presión reducida del aire en el neumático, ruedas dobles, calles fijas de viaje, viajes reducidos sobre enmiendas del campo y suelo. El auditado debe poder proveer una explicación de las medidas tomadas y citar el uso de recursos científicos. Los auditores deben evaluar críticamente las medidas basadas en la justificación del auditado y los indicadores de salud del suelo.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa medidas adecuadas protectoras o correctivas por la salud del suelo. Por ejemplo, no se usan los cultivos de cobertura, calles fijas de viaje y labranza reducida en las zonas que los necesitan.

No aplica (0 puntos) si: el producto no se cultiva en el suelo.

1.08.4 ¿Ha definido la organización al menos dos metas para mantener o mejorar los indicadores de salud del suelo y colecciona data cuantitativa que mida los cambios en la salud del suelo desde la auditoría previa (o dentro de los dos últimos años para solicitantes nuevos)?

Conformidad total (10 puntos): La organización se ha definido al menos dos metas de mejoramiento en los indicadores de salud del suelo desde la auditoría previa (o para solicitantes

nuevos, dentro de los dos últimos años). Se colecciona data cuantitativa para medir cambios en los indicadores de salud del suelo. Medidas cuantitativas incluyen, pero no se limitan a: compactación, tasa de infiltración, respiración de suelo, estructura, estabilidad agregada, textura, poblaciones de gusano de tierra, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza superficial, materia orgánica, carbón activo, nitrógeno potencialmente mineralizado, clasificación de salud de raíces y micronutrientes.

No conformidad (0 puntos): La organización no ha cumplido el requisito mínimo de establecer dos metas para mejorar los indicadores de salud del suelo.

No aplica (0 puntos) si: el producto no se cultiva en el suelo.

1.08.4.1 ¿La organización ha cumplido con al menos dos metas cuantitativas de mejoramiento de los indicadores de salud del suelo desde la auditoría previa (o dentro de los dos últimos años para solicitantes nuevos)?

Conformidad total (10 puntos): La organización ha cumplido con dos metas cuantitativas de mantenimiento o mejoramiento de indicadores de salud del suelo (o se ha establecido dos metas dentro de los dos últimos años para solicitantes nuevos).

No conformidad (0 puntos): La organización no ha cumplido con dos metas cuantitativas para mejorar los indicadores de salud del suelo.

No aplica (0 puntos) si: el producto no se cultiva en el suelo.

Eliminación de residuos

1.09.1 ¿Prohíbe la organización quemar los residuos o vegetación?

Conformidad total (20 puntos): La organización no quema para desechar los restos (por ejemplo, basura, palés rotos). Quemar vegetación se limita a los cultivos donde se considera una Buenas Prácticas de Manejo (BMP), por ejemplo, quema recomendada por expertos de material infectado de plantas para reducir el inóculo de enfermedad. La BMP debe estar identificada en la literatura científica, por ejemplo, NRCS, Extensión, agencias de gobierno o publicación de investigación científica y educación o comunicación de instituciones, que el auditado provee para análisis del auditor. La BMP se describe en los apuntes del auditor.

No conformidad (0 puntos): La organización no prohíbe la quema para desechar los restos.

Equipo de consultoría

1.10.1 ¿Mantiene la organización un equipo interdisciplinario consultor de sostenibilidad?

Conformidad total (50 puntos): La organización mantiene un o más equipo(s) de consultoría de sostenibilidad. El equipo incluye y/o accede a los siguientes roles/experiencia: gestión laboral, conservación de agua, conservación de energía, salud del suelo, Manejo integrado de plagas (IPM) para insectos, malas hierbas, enfermedades de planta, agronomía/horticultura. Los representantes incluyen liderazgo interno y pueden también incluir expertos externos.

Conformidad parcial (25 puntos): Al equipo de consultoría de sostenibilidad de la organización le falta alguno de los roles mencionados.

No conformidad (0 puntos): La organización no tiene un equipo de consultoría de sostenibilidad o al equipo le falta más que un rol.

1.10.2 ¿Se reúne el equipo de consultoría al menos anualmente para repasar el desempeño en medidas de sostenibilidad e identificar y planear mejoramientos?

Conformidad total (50 puntos): El equipo se reúne al menos anualmente para revisar el desempeño e identificar y planear mejoramientos. Se documentan la asistencia de reuniones y apuntes. Se evalúa el desempeño y planea abordar uno de los siguientes temas: salud y seguridad de trabajadores, derechos de trabajadores, manejo de nutrientes, manejo de agua, conservación de energía, manejo y reducción de residuos, prácticas de exploración, registros de plagas presentes, recomendaciones de expertos, medidas no químicas para proteger cultivos contra plagas, uso y riesgo de pesticidas, cosecha de productos y mejoramiento de calidad. Clasifica como no aplica si la operación no tiene un equipo de consultoría de IMP.

No conformidad (0 puntos): El equipo de sostenibilidad de la organización no se reúne anualmente para evaluar desempeño.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene un equipo de consultoría de IMP.

Conservación de agua

1.11.1 ¿Implementa la organización medidas para prevenir la contaminación de agua?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para prevenir contaminación de agua del suelo y/o superficie con fertilizantes y pesticidas o sedimento.

- Para el manejo de sedimento/drenaje, medidas de ejemplo incluyen establecer cobertura vegetal (setos vivos, barreras vegetales, rompevientos/cinturones protectores y bordes vegetados) en zonas vulnerables a erosión que drenan hacia canales, contornear tiras de amortiguamiento/terrazas, labranza de conservación, cubrir con mantillo sobre los cultivos y cultivos de cobertura y tiras de trampa de viento cruzado/plantar perpendicular a dirección predominante de viento.
- Para el manejo de salinidad, medidas de ejemplo incluyen identificar recarga salina y zonas de vertido al probar y manejar riego de agua para minimizar entrega de sal al agua superficial y de suelo. Para manejo de nutrientes, medidas de ejemplo incluyen establecer una distancia mínima de contratiempo (aproximadamente 35 pies) entre la zona de aplicación y la vía navegable más cerca (incluyendo canales, zanjas, sumideros, etc.)
- Para el manejo de plagas, estas medidas pueden incluir usar un “Smart sprayer” (por ejemplo, rociador de blanco-detección) y otras tecnologías que mejoran la precisión de aplicación, distancia mínima (aproximadamente 35 pies) entre la zona de aplicación y la vía navegable más cerca (incluyendo canales, zanjas, sumideros, etc.)

Conformidad parcial (10 puntos) Si se abordan solamente 2 o 3 tipos de manejo (sedimento, drenaje, salinidad y plaga).

No conformidad (0 puntos): La organización no implementa medidas para prevenir contaminación de agua superficial y de suelo con fertilizantes, pesticidas o sedimento. No implementa las Buenas Prácticas de Manejo (BMP) ni utiliza las estrategias mencionadas anteriormente para reducir la contaminación de agua.

1.11.2 ¿La organización toma decisiones de riego basadas en necesidades documentadas de cultivos?

Conformidad total (10 puntos): La organización usa al menos un método científico para informar decisiones de riego. Métodos de ejemplo incluyen usar data de humedad de suelo desde sensores electrónicos o medidas por mano, o a través del monitoreo por evapotranspiración.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa métodos científicos para informar decisiones de riego (por ejemplo, riego basado en calendario).

No aplica (0 puntos) si: sistemas en secano no usan riego.

1.11.3 ¿La organización implementa medidas para mejorar la eficacia del uso de agua de riego?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para mejorar la eficacia del uso de agua de riego. Medidas de ejemplo incluyen boquillas con mangueras instaladas en riego en alto, riego por surco o inundación reemplazada por riego por encima o de goteo, sistemas de bucle cerrado de riego, sombreado para reducir evapotranspiración, nivelación por láser de campos de riego por inundación, aparatos de cortar desencadenados por la lluvia, medidor de flujo para bombas de riego, o uso de tecnologías de humedad de suelo y planta como sondeos del suelo o monitoreo de precipitación/evaporación.

No conformidad (0 puntos): La organización no implementa prácticas de eficacia del uso de agua de riego (por ejemplo, usar riego por encima sin boquillas, riego por surco/inundación, etc.).

No aplica (0 puntos) si: sistemas en secano no usan riego.

1.11.3.1 ¿Ha implementado la organización nuevas medidas para mejorar la eficacia en el uso de agua de riego en los últimos dos años?

Conformidad total (10 puntos): La organización ha implementado al menos una medida nueva para mejorar la eficacia en el uso de agua de riego en los últimos dos años. Medidas de ejemplo incluyen boquillas con mangueras instaladas en riego en alto, riego por surco o inundación reemplazada por riego en alto o de goteo, sistemas de bucle cerrado de riego, sombreado para reducir evapotranspiración, nivelación por láser de campos de riego por inundación, aparatos de cortar desencadenados por la lluvia, medidor de flujo para bombas de riego, o uso de tecnologías de humedad de suelo y planta como sondeos del suelo o monitoreo de precipitación/evaporación.

No conformidad (0 puntos): La organización no ha añadido ninguna medida nueva para mejorar la eficacia del uso de agua de riego en los últimos dos años.

No aplica (0 puntos) si: sistemas en secano no usa riego.

1.11.4 ¿La organización mide y reporta la eficacia del uso de riego, es decir, el uso del agua de riego por unidad de producción?

Conformidad total (10 puntos): La organización mide y reporta el uso de agua de riego por unidad de producción. Se calcula la eficacia del uso de riego para determinar el ratio de acre-pulgadas de agua aplicada por masa de cultivo, o utilizando la calculadora otorgada por el Stewardship Index for Specialty Crops.

No conformidad (0 puntos): La organización no ha añadido ninguna medida nueva para mejorar la eficacia del uso de agua de riego en los últimos dos años.

No aplica (0 puntos) si: sistemas en secano no usa riego.

1.11.5 ¿Trata la organización de mejorar cuencas locales y/o regionales?

Conformidad total (5 puntos): La organización trata activamente de mejorar cuencas locales y/o regionales. Medidas de ejemplo incluyen registros de trabajo con depositarios y/u organizaciones locales para identificar metas de mejora en cuenca; medir progreso hacia cumplir esas metas; asistir a reuniones locales y/o regionales del manejo de cuencas; desarrollar un plan escrito de manejo de nutrientes; y/o implementar prácticas de manejo de agua que ayudan a mitigar el riesgo de agricultura a cuencas.

No conformidad (0 puntos): La organización no trabaja con depositarios en la cuenca local/regional para mejorarla o no establece metas medibles concretas de progreso hacia esas metas.

1.11.6 ¿Tiene la organización medidas para mejorar la eficacia del procesamiento del uso de agua?

Conformidad total (10 puntos): La organización tiene medidas para mejorar la eficacia del uso de agua post-cosecha para limpiar u otro procesamiento del cultivo. Medidas de ejemplo incluyen mejoras en el equipo de procesamiento con mejor eficacia en uso de agua, reutilización de agua o boquillas de flujo bajo.

No conformidad (0 puntos): La organización no implementa prácticas eficientes de post-cosecha. Por ejemplo, la organización no tiene un sistema de reutilización de agua, usa mucha agua por unidad de producción, tiene equipo de post-cosecha ineficiente y anticuado.

No aplica (0 puntos) si: la operación no usa agua por procesamiento.

1.11.6.1 ¿La organización ha implementado medidas nuevas para mejorar la eficacia del uso de agua para procesamiento en los últimos dos años?

Conformidad total (10 puntos): La organización ha implementado al menos una nueva medida para mejorar la eficacia del uso de agua para procesamiento en los últimos dos años. Medidas de ejemplo incluyen equipo de procesamiento actualizado, reutilización de agua, agua por unidad de producción, monitoreo de presupuesto establecido de agua por boquillas de planta o flujo bajo.

No conformidad (0 puntos): La organización no ha implementado ninguna práctica nueva eficiente de post-cosecha.

No aplica (0 puntos) si: la operación es una instalación seca y no usa agua.

1.11.7 ¿La organización mide y reporta la eficacia del uso de agua para procesamiento, es decir, uso de agua del procesamiento y/o de planta de embalaje por unidad de producción?

Conformidad total (10 puntos): La organización mide y reporta el uso de agua para procesamiento por unidad de producción. Se calcula la eficacia del uso de agua por calcular el ratio del agua de planta de procesamiento usada por unidad de producción.

No conformidad (0 puntos): La organización no mide o reporta la eficacia del uso de agua para procesamiento (cantidad del uso de agua para procesamiento por unidad de producción).

No aplica (0 puntos) si: la operación no usa agua para procesamiento.

Conservación de energía

1.12.1 ¿Implementa la organización medidas para reducir el uso de energía de producción de campo?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para reducir el uso de energía de producción de campo, incluyendo fuentes eléctricas y combustibles. Medidas de ejemplo incluyen dirección automática de tractores, labranza reducida u otras prácticas para reducir viajes sobre el campo; mejora de eficiencia energética de las bombas de riego; una reducción en insumos basados en petróleo (por ejemplo, fertilizantes basados en petróleo); o experimentar una auditoría del uso de energía e implementar recomendaciones.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa medidas para reducir el uso de energía de producción de campo. Por ejemplo, usa bombas de riego ineficientes, viajes innecesarios sobre el campo y fertilizantes basados en petróleo.

1.12.2 ¿Implementa la organización medidas para reducir el uso de energía no renovable para producción del campo?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para reducir el uso de energía no renovable para producción del campo. Medidas de ejemplo incluyen transición a biodiesel, transición a etanol, transición a energía eólica, transición a energía solar, tecnología termal para captar energía solar durante el día (invernadero), control de temperatura mediado por sensor de medioambientes creciendo, compra de energía eólica/solar, hidroenergía sin presa, captura de carbón, compra de créditos de carbón o compra de créditos de NOX.

No conformidad (0 puntos): La organización no hace un esfuerzo para reducir el uso de energía no renovable para producción del campo. La granja no usa métodos de energía alternativa.

- 1.12.3** ¿La organización mide y documenta la eficacia del uso de energía y/o producción de gases causantes del efecto invernadero incluyendo el uso de electricidad, uso de combustible y energía asociada con la producción de nutrientes y pesticidas aplicados?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide y documenta la eficacia del uso de energía y/o producción de gases causantes del efecto invernadero incluyendo el uso de electricidad, uso de combustible y energía asociada con la producción de nutrientes y pesticidas aplicados. Herramientas de rastreo incluyen Stewardship Index for Specialty Crops (SISC) Energy Use Metrics, Cool Farm Tool, Field to Market Fieldprint Calculator.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea la eficacia del uso de energía o producción de gases causantes del efecto invernadero. Falta al menos una de las métricas de documentación: electricidad y uso de combustibles, energía usada durante la producción de insumos de fertilizantes y pesticidas.

- 1.12.4** ¿Implementa la organización medidas para reducir el uso de energía para procesamiento?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para reducir la energía usada para limpiar o para otro procesamiento post-cosecha. Estas medidas pueden incluir mejorar la eficacia de energía del equipo de procesamiento y experimentar una auditoría de un tercero para el uso de energía e implementar recomendaciones.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa medidas para reducir la energía usada para limpiar u otro procesamiento post-cosecha.

No aplica (0 puntos) si: la operación no se involucra en empaquetar y/o procesar.

- 1.12.5** ¿La organización Implementa medidas para reducir el uso de energía no renovable para empaquetar y/o procesar?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa medidas para reducir el uso de energía no renovable para empaquetar y/o procesar. Medidas implementadas pueden incluir: transición a biodiesel, transición a etanol, transición a energía eólica, transición a energía solar, compra de energía eólica/solar, hidroenergía sin presa, captura de carbón, compra de créditos de carbón o compra de créditos de NOX.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa medidas para reducir el uso de energía no renovable para empaquetado y/o procesamiento post-cosecha.

No aplica (0 puntos) si: la operación no se involucra en empaquetar y/o procesar.

- 1.12.6** ¿La organización mide y documenta la eficacia de energía usada para procesar, es decir, la energía usada por unidad de producción?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide y documenta el desempeño de eficacia del uso de energía, por ejemplo, el uso de electricidad de planta de procesamiento, uso de combustibles

por unidad de producción o transición a fuentes de energía renovable, al menos una vez cada tres años. Herramientas de rastreo para medir y documentar el desempeño de eficacia del uso de energía incluyen “Energy & Processing” de Cool Farm Tool u otro método verificable de monitoreo son utilizados. Las auditorías del primer año deben tener data de desempeño y resultados del último año y analiza el desempeño cada tres años después. Medir y documentar la eficacia de energía para procesar son requisitos para conformidad total. Prueba de mejorar la eficacia de energía no es obligatoria para esta pregunta.

No conformidad (0 puntos): La organización no mide y documenta la eficacia del uso de energía o evalúa los documentos y revisa sobre cambiar a fuentes de energía renovable al menos cada tres años.

No aplica (0 puntos) si: la operación no está involucrada en empaquetar y/o procesar.

Reutilización de los recursos naturales

1.13.1 ¿La organización reutiliza los recursos in situ?

Conformidad total (20 puntos): La organización reutiliza recursos disponibles para reutilización. Ejemplos incluyen el procesamiento de residuos extendidos en el suelo o alimentados a animales; el tratamiento del agua reutilizada para el riego; y/o material vegetal de las operaciones de campo reutilizado como podas astilladas y devueltas al suelo.

No conformidad (0 puntos): Hay recursos que se pueden reutilizar por alimentar a los animales, riego de agua gris o añadir material vegetal extra al suelo, pero no se reutilizan los recursos.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene recursos disponibles para reutilización allí mismo o leyes o reglas prohíben la reutilización de los recursos disponibles.

1.13.2 ¿La organización mide y documenta el desempeño, por ejemplo, tipos/cantidades de reutilización de renovables in situ?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide el desempeño, por ejemplo, tipos/cantidades de reutilización de renovables allí mismo. Estimaciones de porcentaje (+/-5%) son aceptables para medidas. Justificación de estimaciones están disponibles.

No conformidad (0 puntos): La organización no documenta el desempeño de reutilización de renovables.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene recursos disponibles para reutilización allí mismo.

Reciclaje de materiales

1.14.1 ¿La organización recicla los materiales?

Conformidad total (20 puntos): La organización recicla la mayoría de todos los recursos reciclables de las operaciones de la producción del campo, la cosecha, el empaquetado y el procesamiento. Estas pueden incluir vidrio, metal, papel, plástico, pilas, computadoras y recipientes de pesticidas.

No conformidad (0 puntos): El vendedor no recicla al menos 50% de cualquier de los materiales arriba.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene recursos o materiales disponibles para reciclar.

1.14.2 ¿La organización mide y registra el desempeño, por ejemplo, tipos/cantidades reciclados?

Conformidad total (5 puntos): La organización estima el porcentaje (+/-5%) de la cantidad de material total que está reciclada incluyendo todo tipo de materiales reciclables de todas las operaciones del campo, empaquetado y procesamiento. Tipos de materiales reciclados incluyen vidrio, plástico, papel/celulosa, metal, recipientes de pesticidas, pilas, computadoras y aceite comestible. Justificación por estimaciones están disponibles.

No conformidad (0 puntos): El vendedor no monitorea sus tasas de reciclaje para cualquiera de las categorías.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene recursos o materiales disponibles para reciclar.

1.14.3 ¿Compra la organización productos con contenido reciclado?

Conformidad total (10 puntos): Para todos los productos en los cuales las opciones de contenido reciclado están disponibles, la organización compra productos con contenido reciclado tales como cartón reciclado, papel reciclado, palés reciclados y materiales de construcción reciclados. La compra de productos con contenido reciclado está verificada por recetas, cartas de empresas proveedoras o certificación (por ejemplo, Forest Stewardship Council).

No conformidad (0 puntos): Los productos con contenido reciclado están disponibles, pero el vendedor no compra estos productos.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene recursos o materiales disponibles para reciclar.

Ambiente del trabajo

1.15.1 ¿Mantiene la organización una comunicación justa y abierta con mutuos acuerdos entre empleados y socios comerciales?

Conformidad total (20 puntos): La organización provee prueba documentada de mantener comunicación justa y abierta y mutuos acuerdos entre empleados y socios comerciales. Ejemplos incluyen involucramiento de empleados en toma de decisiones, transparencia en medidas de desempeño financiero/otro, procedimientos formales de reclamos de empleados, términos de empleo revelados durante la fase de reclutamiento, no hay cargos por reclutamiento, se contratan empleados de manera directa, se registran y compensan todas las horas del trabajo, seguimiento automático de horas de trabajo, trabajadores a destajo ganan más que sueldo mínimo, empleados tienen el derecho a una negociación colectiva, encuestas de satisfacción para los clientes de comercios y políticas de acoso no sexual. Los auditores deben evaluar críticamente la prueba proveída por el auditado.

No conformidad (0 puntos): la organización no tiene políticas escritas y prácticas para sostener los derechos de trabajadores sobre reclamos de empleados, acoso no discriminación y no sexual.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados y/o socios comerciales.

1.15.2 ¿Implementa la organización prácticas responsables para los aplicadores de pesticidas?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa prácticas responsables socialmente para aplicadores de pesticidas al proveer equipo protector personal para trabajadores y monitoreo médico anual para trabajadores que manejan organofosfatos con etiquetas de peligro o advertencia.

Conformidad parcial (10 puntos): La organización provee ya sea un equipo protector personal para trabajadores o monitoreo médico anual para trabajadores que manejan organofosfatos con etiquetas de peligro o aviso.

No conformidad (0 puntos): La organización no provee a trabajadores con equipo protector personal para trabajadores o monitoreo medical anual para trabajadores que manejan organofosfatos con etiquetas de peligro o aviso.

No aplica (0 puntos) si: la operación no aplica a pesticidas.

1.15.3 ¿Provee la organización oportunidades para el progreso de sus empleados?

Conformidad total (20 puntos): La organización provee una o más oportunidades para el progreso de empleados. Ejemplos incluyen la educación de empleados y repartición de costos, licencia de estudios, ascenso interno versus alquileres externos y educación y capacitación allí mismo.

No conformidad (0 puntos): La organización no provee oportunidades de progreso para sus empleados en cualquier método descrito arriba.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.3.1 ¿La organización mide y registra el desempeño, por ejemplo, tasas de participación de empleados, inversión monetaria, etc.?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide y registra el desempeño con documentación escrita, por ejemplo, tasas de participación de empleados, inversión monetaria, tasa del ascenso interno versus contrataciones externas, etc.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea o registra el desempeño de empleados.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.4 ¿Provee la organización recompensas/incentivos para innovación y mejoramiento?

Conformidad total (20 puntos): La organización provee recompensas/incentivos para innovación y mejoramiento. Ejemplos incluyen participación en los beneficios con empleados/socios comerciales, bonificación de incentivo para empleados, bonificación de calidad para proveedores e incentivos de seguridad.

No conformidad (0 puntos): La organización no ofrece ninguna recompensa o incentivo para innovación y mejoramiento a los empleados.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.4.1 ¿La organización mide y registra el desempeño de recompensas e incentivos?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide y reporta el desempeño de oportunidades de recompensas e incentivos con documentación escrita, por ejemplo, tasa de participación de empleados, inversión monetaria total.

No conformidad (0 puntos): La organización no mide o reporta recompensas o incentivos.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.5 ¿Implementa la organización adicionales prácticas socialmente responsables?

Conformidad total (20 puntos): La organización implementa al menos tres prácticas socialmente responsables adicionales para empleados. Ejemplos incluyen proveer comida, alojamiento, transporte para trabajadores, cuido infantil para hijos de trabajadores, división de costos de

seguro de salud, vacaciones pagadas, licencia por maternidad/paternidad, licencia por enfermedad, atención médica pagada y salarios perdidos por trabajo y/o jubilación o beneficios de seguro de vida.

No conformidad (0 puntos): La organización no provee prácticas socialmente responsables como comida, alojamiento o transporte.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.5.1 ¿La organización mide y reporta el desempeño adicional de prácticas socialmente responsables?

Conformidad total (5 puntos): La organización mide y reporta el desempeño de prácticas socialmente responsables adicionales con documentación escrita, por ejemplo, tasa de participación de empleados, inversión monetaria total.

No conformidad (0 puntos): La organización no mide o reporta el desempeño de empleados.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

1.15.6 ¿La organización monitorea la seguridad de trabajadores, es decir, tasa de incidentes?

Conformidad total (20 puntos): La organización monitorea la seguridad de trabajadores calculando el número de heridas y enfermedades relacionadas al trabajo multiplicado por 200.000, dividido por el número de horas de trabajo para todos los empleados. Los cálculos y resultados están disponibles para revisión. Las operaciones en los Estados Unidos deben recibir crédito completo por conservar el Recordable Incident Rate obligatorio por OSHA.

No conformidad (0 puntos): La organización no calcula o registra las tasas de incidentes.

No aplica (0 puntos) si: la operación no tiene empleados.

Sostenibilidad y Administración

1.16.1 ¿Tiene la organización un plan escrito de sostenibilidad que aborda las metas de operaciones de la empresa?

Conformidad total (50 puntos): Un plan escrito de sostenibilidad que aborda las metas de operaciones de la empresa está disponible para la organización. Las metas para mejorar la sostenibilidad pueden incluir temas como logísticos, prácticas de compra, empaquetado, protección de zonas vulnerables/con biodiversidad y manejo de emergencias medioambientales.

No conformidad (0 puntos) La organización no tiene un plan escrito de sostenibilidad.

1.16.2 ¿Comunica la organización el mejoramiento hacia las metas de sostenibilidad a compradores, consumidores, el público y/o ONG?

Conformidad total (30 puntos): La documentación está disponible demostrando que la organización comunica mejoramientos hacia las metas de sostenibilidad a compradores, consumidores, el público y/o ONG a través de métodos que pueden incluir sitios web de la empresa, boletines informativos, comunicados de prensa, comunicaciones de empleados, reportes anuales de desempeño y comunicaciones de accionistas.

No conformidad (0 puntos): La organización no comunica los mejoramientos a compradores, consumidores, el público y/o ONG.

1.16.3 ¿Se ha llevado a cabo investigación allí misma o se ha apoyado financieramente o de otra manera en el último año?

Conformidad total (25 puntos): Evidencia escrita muestra que investigación allí mismo se ha llevado a cabo o se ha apoyado financieramente o de otra manera en el último año. Ejemplos de investigación incluyen, pero no se limiten, a pruebas de variedades de cultivos, pruebas de eficacia de pesticidas con toxicidad reducida, proyectos de investigación relacionado a conservación con expertos locales, pruebas de conservación del agua en el campo, instalaciones de empaquetado o procesamiento, etc.

No conformidad (0 puntos): Investigación allí mismo no se ha llevado a cabo o se ha apoyado financieramente o en otra manera en el último año, o evidencia escrita muestra que no existe.

1.16.4 ¿Se utilizan procedimientos basados en ciencia para investigación in situ?

Conformidad total (25 puntos): Se usan procedimientos basados en la ciencia para investigación in situ. Estos procedimientos pueden incluir chequeo y controles y resultados cuantitativos documentados en escritura.

No conformidad (0 puntos): No se ha llevado a cabo la investigación in situ o documentación no existe.

Normas específicas de los cultivos

Las siguientes preguntas específicas del cultivo deben responderse con precisión para cada cultivo en el alcance de la aplicación. Una opción No Aplica (N/A) es otorgada para cultivos donde no se hacen aplicaciones de pesticidas.

1.17.1 ¿Accede la organización a recursos de información de IPM?

Conformidad total (100 puntos): La organización accede a información de IMP como guías de producción específicas regionales y de cultivo, boletines informativos de noticias de temporada, publicaciones de asociaciones, publicaciones de la industria, marcador hacia recursos in situ y boletines y recursos del gobierno (por ejemplo, USDA Crop Profiles or Pest Management Strategic Plans).

No conformidad (0 puntos): La organización no accede información de IPM.

1.17.2 ¿La organización identifica las plagas claves (las que típicamente requieren acción para prevenir pérdidas económicas) y entiende la biología de plagas claves?

Conformidad total (100 puntos): Empleados o expertos contratados por la organización para que puedan identificar plagas claves (las que típicamente requieren acción para prevenir pérdidas económicas) y entienden biología de plagas claves. Lista de plagas claves pueden incluir insectos, enfermedades y malas hierbas. La organización puede identificar el ciclo de vida de plagas en relación con etapas de crecimiento del cultivo, daño de cultivos e importante comportamiento relacionado al manejo de plagas. La organización usa esta información para implementar estrategias de IPM.

No conformidad (0 puntos): La organización y empleados no pueden identificar plagas claves.

1.17.3 ¿La organización identifica estrategias eficaces no químicas y químicas para prevenir pérdidas para cada plaga clave?

Conformidad total (100 puntos): La organización identifica ambas estrategias no químicas y químicas para prevenir pérdidas para cada plaga clave. Estrategias no químicas pueden incluir opciones culturales, mecánicas y biológicas. Una lista de estrategias para cada plaga clave es disponible.

No conformidad (0 puntos): La organización no puede identificar estrategias no químicas y químicas o una lista de estas estrategias no está disponible para cada plaga clave.

1.17.4 ¿Implementa la organización técnicas de exploración, muestreo y monitoreo efectivo para todas las plagas claves para las cuales estas técnicas están disponibles?

Conformidad total (100 puntos): Los empleados o expertos contratados implementan técnicas de exploración, muestreo y monitoreo efectivas para todas las plagas claves para lo cual estas técnicas están disponibles. Técnicas pueden incluir muestreo visual, trampas para insectos, mapeo de mala hierbas, condiciones del tiempo y alertas o pronósticos para cultivos/regiones. Los registros de exploración, monitoreo, y/o mapeo están disponibles para cada plaga clave.

No conformidad (0 puntos): Los empleados y expertos contratados no implementan técnicas de exploración, muestreo y monitoreo efectivos para todas las plagas claves o registros no están disponibles para cada plaga clave.

1.17.5 ¿Usa la organización límites de intervención basados en la ciencia para determinar si y cuando tomar acción para cada plaga clave según los límites disponibles?

Conformidad total (100 puntos): La organización usa límites de intervención basados en la ciencia para determinar si y cuando tomar acción para cada plaga clave según los límites disponibles. Límites pueden ser basados en muestreo visual para plagas o daños; atrapar, cuentas de trampas; condiciones específicas del tiempo favorable al desarrollo de enfermedades; y/o precios de cultivos y gastos de medidas de control. Una lista de límites y fuentes de estos están disponible.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa límites de intervención basados en la ciencia para determinar si y cuando tomar acción para cada plaga clave según límites disponibles o una lista de límites y fuentes no están disponibles.

1.17.6 ¿Se conectan las aplicaciones de pesticidas a una necesidad documentada?

Conformidad total (40 puntos): Las aplicaciones de pesticidas se conectan a una necesidad documentada como poblaciones de plagas sobre el límite, condiciones específicas del tiempo favorables a enfermedades, documentación escrita de una fuente confiable que apoya la necesidad de aplicación preventiva, alertas regionales de plagas y una historia de problemas de cultivos específicos al sitio. La organización puede explicar justificaciones para aplicación y apoyar la explicación con documentación.

No conformidad (0 puntos): Las aplicaciones de pesticidas no se conectan a una necesidad documentada. La organización no puede proveer justificación por aplicaciones o no puede apoyar una explicación con documentación.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.7 ¿Se mide y registra el uso total de pesticidas, es decir, libras de ingrediente activo?

Conformidad total (20 puntos): La organización puede proveer documentación de la cantidad total de pesticidas usados en una forma anual por cultivo, es decir, libras de ingrediente activo o la cantidad y concentración de pesticida aplicado.

No conformidad (0 puntos): La organización no puede entregar documentación de cantidad total de pesticidas usados en una forma anual por cultivo.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.8 ¿En el tiempo, se monitorea y reduce el uso de pesticidas al convertirse en estrategias no químicas?

Conformidad total (40 puntos): La organización monitorea y reduce el uso de pesticidas en el tiempo al convertirse en estrategias no químicas como técnicas de aplicación, por ejemplo, dirección automática y aplicación local; técnicas culturales, por ejemplo, trampa de insectos y barreras; y técnicas biológicas, por ejemplo, conservación e importación de insectos beneficiosos. Registros de monitoreo están disponibles y muestran una reducción de largo plazo; el uso en cualquier año puede sumar o disminuir a causa de diferencias en el clima, poblaciones de plagas y otros factores.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea y reduce el uso de pesticidas sobre tiempo o registros completos de monitoreo no están disponibles.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.9 ¿Se monitorea y reduce el riesgo de pesticidas en el tiempo?

Conformidad total (40 puntos): La organización monitorea y reduce el riesgo de pesticidas en el tiempo al cambiar hacia opciones de riesgo bajo, reducir el uso de pesticidas y/o por implementar medidas de mitigación. Registros de monitoreo están disponibles y muestran reducción de largo plazo; el riesgo en cualquier año puede sumar o disminuir a causa de las diferencias en el clima, poblaciones de plagas y otras factoras importantes. Herramientas para monitorear riesgo incluyen el Pesticide Risk Tool (pesticiderisk.org), Environmental Impact Quotient.

No conformidad (0 puntos): La organización no monitorea y reduce el riesgo de pesticidas en el tiempo o registros completos de monitoreo no están disponibles.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.10 ¿Identifica la organización modos de actuar de pesticidas, y usos específicos de pesticidas con mayor riesgo de resistencia de plagas?

Conformidad total (40 puntos): La organización ha contratado o tiene capacidad interna para identificar y clasificar pesticidas por modos de actuar, y puede reportar modos para pesticidas usados. La organización identifica usos específicos actuales de pesticidas con un mayor riesgo y puede reportarlos verbalmente o en escritura.

No conformidad (0 puntos): La organización no identifica y clasifica pesticidas por modos de actuar y no reporta los pesticidas más usados. La organización no identifica usos específicos actuales de pesticidas y los de mayor riesgo de resistencia y no los reporta verbalmente o en escritura.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

- 1.17.11** ¿En adición a reducir la dependencia en pesticidas a través de exploración, monitoreo, límites y/o tratamientos locales, se utilizan otras estrategias para retrasar la resistencia?

Conformidad total (50 puntos): La organización implementa estrategias para retrasar resistencia hacia pesticidas en riesgo, en adición reducir dependencia en pesticidas a través de exploración, monitoreo, límites y/o tratamientos locales. Otras estrategias pueden incluir rotación de cultivos anuales, establecimiento de refugios (zonas no tratadas), rotación o combinación de modos de acción, y rotación de controles químicos con métodos no químicos.

No conformidad (0 puntos): La organización no implementa estrategias para retrasar resistencia.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

- 1.17.12** ¿La organización evalúa formalmente el desempeño de pesticidas con mayor riesgo de resistencia para detectar y reportar los problemas de manera temprana?

Conformidad total (10 puntos): La organización evalúa formalmente el desempeño a través de chequeo en campo o tiras de comparación, cuentas de plagas post-cosecha en el campo y/o pruebas en el laboratorio de muestras colectadas en el sitio. La organización puede reportar y/o entregar resultados de pruebas, y detallar cómo resultados han guiado la toma de decisiones para retrasar la resistencia.

No conformidad (0 puntos): La organización no evalúa formalmente el desempeño a través de cualquier método mencionado arriba. La organización no puede reportar y/o proveer resultados de pruebas, y detallar cómo resultados han guiado la toma de decisiones para retrasar la resistencia.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

- 1.17.13** ¿Clasifica la organización los pesticidas usados según posibilidad de residuo post-cosecha, y reduce/restringe el uso de estos pesticidas con la mayor posibilidad de residuo?

Conformidad total (30 puntos): Para cada pesticida usado, la organización evalúa la posibilidad de residuo en o después de la cosecha usando el Pesticide Risk Tool en pesticiderisk.org, que incluye listas entregada por organizaciones de productos básicos, universidades u otras fuentes creíbles u otras herramientas. Una lista clasificada está disponible para revisión, además de registros de aplicación de pesticidas que demuestra las prácticas del uso diseñadas para minimizar residuos a o después de cosecha. Usar el Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otra evidencia escrita científica disponible para apoyar la lista clasificada.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa el Pesticide Risk Tool u otras listas creíbles o fuentes para evaluar si hay una posibilidad de residuos de pesticidas a o después de cosecha. La organización no tiene registros y una lista clasificada de aplicaciones para verificar que prácticas son usadas.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

- 1.17.14** ¿Clasifica la organización los pesticidas usados por toxicidad aguda a mamíferos, y reduce/restringe el uso de los pesticidas con mayor riesgo?

Conformidad total (20 puntos): La organización usa recursos como etiquetas de pesticidas, publicaciones expertas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar pesticidas usados según la toxicidad aguda a mamíferos, y puede entregar estas clasificaciones. La organización puede demostrar reducción en uso de pesticidas muy tóxicos a mamíferos con el tiempo basado en registros de aplicación de pesticidas. Usar el Pesticide Risk Tool no es un requisito si otra evidencia escrita científica está disponible para apoyar la lista clasificada.

No conformidad (0 puntos): La organización no tiene una lista creíble del uso de pesticidas y toxicidad aguda a mamíferos o no puede proveer evidencia que demuestra la reducción del uso de pesticidas muy tóxicos a mamíferos.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.15 ¿Clasifica la organización los pesticidas usados por toxicidad a beneficiosos, incluyendo los polinizadores, y reduce/restringe el uso de los pesticidas con lo más riesgo?

Conformidad total (20 puntos): La organización usa recursos como etiquetas de pesticidas, publicaciones expertas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar pesticidas usados por toxicidad a beneficiosos, incluyendo los polinizadores, y puede proveer estas clasificaciones. La organización puede demostrar reducción de uso de pesticidas muy tóxicos a beneficiosos a través del tiempo basado en registros de aplicación de pesticidas. Usar el Pesticide Risk Tool no es un requisito si otra evidencia escrita científica está disponible para apoyar la lista clasificada.

No conformidad (0 puntos): La organización no tiene una lista creíble del uso de pesticidas y toxicidad aguda a beneficiosos o no puede proveer evidencia que demuestra la reducción del uso de pesticidas muy tóxicos a beneficiosos.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.16 ¿Clasifica la organización los pesticidas usados por toxicidad crónica a mamíferos, y reduce/restringe el uso de los pesticidas con mayor riesgo?

Conformidad total (20 puntos): La organización usa recursos como etiquetas de pesticidas, publicaciones expertas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar pesticidas usados por toxicidad crónica a mamíferos, y puede entregar estas clasificaciones. La organización puede demostrar reducción en uso de pesticidas muy tóxicos a mamíferos a lo largo del tiempo basado en registros de aplicación de pesticidas. Usar el Pesticide Risk Tool no es un requisito si otra evidencia escrita científica está disponible para apoyar la lista clasificada.

No conformidad (0 puntos): La organización no tiene una lista creíble del uso de pesticidas y toxicidad crónica a mamíferos o no puede entregar evidencia que demuestre la reducción del uso de pesticidas muy tóxicos a mamíferos.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.17 ¿La organización clasifica los pesticidas usados por medidas adicionales de eco-toxicidad, y reduce/restringe el uso de pesticidas con mayor riesgo?

Conformidad total (20 puntos): La organización usa recursos como etiquetas de pesticidas, publicaciones expertas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar pesticidas usados por factores adicionales como la posibilidad de contaminación del agua superficial, toxicidad a pájaros, organismos acuáticos, anfibios, disminución de ozono, o compuestos orgánicos volátiles, y puede

proveer estas clasificaciones. La organización puede demostrar reducción en uso de pesticidas con estos factores de riesgo en el tiempo basado en registros de aplicación de pesticidas. Usar el Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otra evidencia escrita científica disponible para apoyar la lista clasificada.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa herramientas ni tiene una lista creíble del uso de pesticidas y toxicidad crónica a los factores adicionales arriba o no puede proveer evidencia que demuestra la reducción del uso de pesticidas que aumentan los factores de riesgo para estos puntos adicionales.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.18 La organización protege las abejas y otros polinizadores hacia la exposición de pesticidas tóxicos para abejas.

Conformidad total (40 puntos): La organización usa al menos tres medidas para proteger abejas y otros polinizadores hacia la exposición de pesticidas tóxicos. Medidas de ejemplo incluyen no hacer aplicaciones a cultivos en flor, prevenir deriva en plantas en flor alrededor atractivas a polinizadores; identificar hábitat de polinizadores fuera de las zonas de cultivo, y si está disponible, se mantiene amortiguadores más grandes de 20 pies alrededor del hábitat para reducir el riesgo de deriva de pesticidas; hacer aplicaciones cuando la mayoría de polinizadores están menos activos, por ejemplo, en la tarde, la noche; informar apicultor cuándo, dónde, cómo y cuales pesticidas se aplican si abejas manejadas están presentes en la zona; apiarios y sitios en la granja que contienen cultivos vulnerables a deriva de pesticidas son registrados en línea a www.driftwatch.org o a un sistema similar para mejorar comunicación entre cultivadores y aplicadores de pesticidas y reducir incidentes de deriva.

Conformidad parcial (20 puntos): La organización usa dos medidas, pero no tiene tres medidas definidas en lugar.

No conformidad (0 puntos): La organización no usa tres medidas para proteger abejas y otros polinizadores forman exposición a pesticidas tóxicos.

No aplica (0 puntos) si: no se usan pesticidas.

1.17.19 ¿Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada de cultivo, es decir, por planificación del manejo de nutrientes?

Conformidad total (40 puntos): Para cada cultivo en cuestión, las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada de cultivo, es decir, por planificación del manejo de nutrientes. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas por uno o más de los siguiente: muestreo del suelo, análisis foliar, atribución de créditos de nutrientes desde antes cultivos concurrentes, extracción y requisitos de nutrientes para cultivos, pruebas de pH y conductividad eléctrica (productores hidropónicos) u otros técnicos basados en la ciencia. No se requiere un plan del manejo de nutrientes por crédito en esta pregunta, pero puede incluirlo como evidencia que el auditado monitoreo los métodos mencionados arriba.

No conformidad (0 puntos): La organización no implementa las tasas de aplicación de nutrientes para cada cultivo basadas en los nutrientes disponibles, necesidad proyectada de cultivo o por usar uno de los técnicos basados en la ciencia mencionada anteriormente arriba para establecer tasas de aplicación de nutrientes.

1.17.20 ¿Se mide y registra la eficacia del uso de nutrientes, es decir, el uso de nutrientes por unidad de producción?

Conformidad total (15 puntos): Para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación, se mide y registra la eficacia del uso de nutrientes, es decir, nitrógeno, fósforo y potasio por unidad de producción. Los registros de cálculo de eficacia de nutrientes de cultivos y/o variedades de nutrientes específicos están disponibles. Se usan herramientas para calcular el uso de eficacia de nutrientes tales como hojas de cálculo, o el Stewardship Index for Specialty Crops o calculadoras de Field to Market.

No conformidad (0 puntos): La organización no mide o registra la eficacia del uso de nutrientes de nitrógeno, fósforo y potasio para cada cultivo en la aplicación.

1.17.21 ¿Se monitorea y mejora la eficacia del uso de nutrientes en el tiempo?

Conformidad total (40 puntos): Para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación, se monitorea y mejora la eficacia del uso de nutrientes, es decir, nitrógeno, fósforo y potasio usados por unidad de cultivo producidos en el tiempo por estrategias como dirección automática, aplicación de tasa variable, cultivos de cobertura y fertilizantes verdes, rotaciones de cultivo con legumbres, labranza reducida, aplicaciones en el momento justo para cumplir la necesidad de cultivos/dividir aplicaciones y técnica de capa de nutrientes (productores hidropónicos). Por ejemplo, el número de libras de nitrógeno usado por tonelada de cultivo producido. Al menos dos años de cálculos de eficacia del uso de nutrientes están disponibles junto con registros de prácticas implementadas. Si existe una nueva operación, un año de registros es aceptable con compromiso verbal de mantener los registros para el segundo año.

No conformidad (0 puntos): La organización no tiene registros que monitoree y demuestre el mejoramiento de la eficacia de nutrientes sobre tiempo. Un registro de prácticas de eficacia de nutrientes agregados debe también estar disponible.

1.17.22 ¿Son responsables los empleados o asesores contratados para que el manejo de plagas obtenga los requisitos mínimos para una educación continuada para la matrícula/certificación de aplicadores de pesticidas?

Conformidad total (20 puntos): Los individuos empleados o contratados por la organización para dirigir el manejo de plagas cumplen con los requisitos mínimos para la educación continuada como la matrícula/certificación de aplicadores de pesticidas. La organización es consciente de los requisitos mínimos y puede documentar los que se cumplen con licencias actuales de aplicadores para empleados claves o horarios de capacitación completados por empleados/contratistas que cumplen estos requisitos.

No conformidad (0 puntos): La organización no puede documentar que se cumplen los requisitos mínimos de la matrícula/certificación para aplicadores de pesticidas.

1.17.23 ¿Han participado empleados involucrados en implementar las prácticas de agricultura sostenible, en eventos de capacitación relacionados a la agricultura durante el año pasado excediendo los requisitos mínimos legales?

Conformidad total (40 puntos): Los empleados han participado en eventos de capacitación relacionados a agricultura sostenible durante año pasado los cuales exceden los requisitos mínimos legales. Los eventos de capacitación pueden incluir las sesiones de IPM/agricultura sostenible en reuniones de asociaciones en la industria, días de campo en granja en la temporada,

capacitación basada en línea de extensión, capacitaciones de gobierno o producido por industria y reuniones de extensión. Los certificados de terminación, boletas de registración y/o volantes del evento con la fecha, tiempo y temas cubiertos son disponibles para revisar.

No conformidad (0 puntos): Los empleados no han participado en eventos de capacitación relacionados a agricultura sostenible en el año pasado que excedan los requisitos mínimos legales o no existe documentación disponible.

1.17.23.1 ¿Se cubrieron al menos tres temas diferentes de agricultura sostenible en los eventos de capacitación en los que participaron los empleados en el último año?

Conformidad total (20 puntos): Tres o más temas de IPM/agricultura sostenible fueron cubiertos en los eventos de capacitación en que la organización y cultivador participaron dentro del último año. Temas de ejemplo incluyen salud del suelo/manejo de calidad; controles biológicos; exploración, monitoreo y/o límites; plagas nuevas y manejo de resistencia.

No conformidad (0 puntos): Menos de tres temas de IPM/agricultura sostenible fueron cubiertos en la capacitación en que la organización y cultivador participaron dentro del último año.

No aplica (0 puntos) si: los empleados no participaron en ningún evento de agricultura sostenible.

1.17.24 ¿Quedan escritos los registros de capacitación e incluye los empleados asistentes, el nombre de sesión, los temas tratados y la fecha?

Conformidad total (10 puntos): Los registros están escritos e incluyen los nombres de empleados en asistencia, el nombre de sesión, los temas y la fecha.

No conformidad (0 puntos): No hay registros de capacitación, o los registros no incluyen uno de los siguiente: los empleados en asistencia, el nombre de sesión, los temas y la fecha.

No aplica (0 puntos) si: los empleados no participaron en ningún evento de capacitación relacionados a la agricultura sostenible.

1.17.25 ¿La organización ha albergado, realizado o apoyado uno o más eventos de capacitación en los últimos dos años que abordan temas de agricultura sostenible?

Conformidad total (10 puntos): La organización ha realizado, albergado o apoyado uno o más eventos de capacitación en los últimos dos años que abordan temas de agricultura sostenible. Agendas, apuntes y/o anuncios están disponibles para revisar la información que incluyen sobre los temas cubiertos.

No conformidad (0 puntos): La organización no ha realizado ningún evento de capacitación en los últimos dos años que abordan la agricultura sostenible o no existe una documentación del evento.

Informativo

1.18.1 ¿Ha sido citada alguna operación bajo el alcance de la aplicación por violaciones de cualquier requisito legal desde la auditoría previa o dentro de los últimos tres años si es un solicitante nuevo? (Respuesta solamente informativa, no va a afectar el puntaje.)

Conformidad total (10 puntos): La organización describe cualquiera citación emitida por autoridades legales contra operaciones bajo el alcance de la aplicación incluyendo las que están relacionadas a contratación y empleo, salud y seguridad de empleados, y el manejo, almacén y

aplicación de pesticidas y nutrientes desde la auditoría previa (o dentro de los últimos tres años si sea una aplicación nueva). La organización va a reportar el estatus de cualquier violación abierta o no resuelta.

- 1.18.2** ¿Ha experimentado alguna operación bajo el alcance de la aplicación una emergencia medioambiental desde la auditoría previa, o dentro de los últimos tres años para solicitantes nuevos? (Respuesta solamente informativa, no va a afectar la puntuación.)

Conformidad total (0 puntos): La organización describe cualquier emergencia medioambiental desde la auditoría previa. Solicitantes nuevos reportan cualquier emergencia experimentada durante los últimos tres años. Emergencias medioambientales incluyen solamente los eventos que resultan en una amenaza de contaminación medioambiental o exposición de trabajadores, por ejemplo, accidente vehicular, fuego, combustibles, fertilizantes o fuga o derrame de pesticidas, terremoto, tornado, erupción volcánica que resultan en emisión de materiales peligrosos en el medio ambiente o exposición de trabajadores.

- 1.18.3** ¿Alguna operación bajo alcance de la aplicación, ha sido citada para aplicación fuera del objetivo de fertilizantes o pesticidas desde la auditoría previa, o dentro de los últimos tres años para solicitantes nuevos? (Respuesta solamente informativa, no va a afectar la puntuación.)

Conformidad total (0 puntos): La organización describe cualquiera citación de autoridades regulatorias locales, regionales o federales sobre aplicaciones fuera del objetivo de fertilizantes y pesticidas desde la auditoría previa. Solicitantes nuevos reportan cualquiera citación sobre, o incidencia de, aplicación fuera del objetivo de fertilizantes o pesticidas dentro de los últimos tres años.

- 1.18.4** ¿Existen algunas disputas significativas con socios comerciales abiertas o no resueltas? (Respuesta solamente informativa, no va a afectar la puntuación.)

Conformidad total (0 puntos): La organización y/o cultivador describe cualquier disputa abierta o no resuelta con socios comerciales incluyendo grupos de clientes, proveedores o empleados. Disputas significativas incluyen cualquiera que ha sido reportado públicamente.